【读书】崔之元推荐：下层中产阶级是法西斯主义的主要社会基础吗？

原创 2015-09-25 崔之元 高和分享

載於
http://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzA5NTIzNDIzMQ==&mid=212260182&idx=1&sn=81ee2da56a7bf28ccf3adb86ecb519d4&scene=2&srcid=0925YnCog22y8XWJC1wkml0c&from=timeline&isappinstalled=0#rd

推荐语

1950-1980 年代西方社会科学的一个主要理论观点是，下层中产阶级（lower-middle class）是法西斯主义的主要社会基础和支持者。这种观点的代表作之一是曾任美国政治学会主席的马丁.李普塞特(Martin Lipset)1960 年代出版的《政治人：政治的社会基础》。他在书中赞许地引用另一位学者的话：

“希特勒主义是下层中产阶级孤注一掷的反应，它是发端于 19 世纪即将结束的那几年的一种运动的继续。从物质上说，没有必要设想小店主、教师、教士、律师、医生、农民及工匠在 19 世纪末期比 19 世纪中期更加糟糕。然而，从心理上说，下层中产阶级在工人和资产阶级上层面前日益相形见拙，因为二者的工会、垄断利益集团和政党占领了舞台的中心”。

不难看出，这种观点和马克思关于“小资产阶级”是资本家阶级和工人阶级间的不稳定阶层，日益面临着“无产阶级化”的危险，是一致的。

李普塞特等大批在第二次大战结束后成长起来的学者认为，正是“下层中产阶级”（或“小资产阶级”）在 1920 年代经济危机中的失落感和焦虑感，使他们容易被

希特勒的煽动所诱惑，成为法西斯主义的主要社会基础和纳粹党（全名“民族社会主义党”）选举的支持者。1932 年 7 月 31 日，纳粹党在德国议会选举中获得 37.3%的选票，成为议会第一大党。

但是，李普塞特等学者并没有对 1932 年的德国议会选举做深入的定量分析。1982 年，普林斯顿大学出版社出版了加拿大著名政治社会学家理查德.哈密尔顿(Richard Hamilton)的《谁投票给希特勒？》(Who Voted For Hitler?) 一书。作者分析了德国 14 个大城市的所有选区，发现如下现象：

（1）工人阶级居住区大约有 1/4 选民投票支持纳粹党；

（2）在工人阶级和下层中产阶级混合居住区大约有 1/3 选民投票支持纳粹党;

（3）在上层中产阶级和大资产阶级居住区对纳粹党的支持率高达 35%-45%。

同时，作者对农村选区也进行了详细定量分析，发现只有信仰新教的“农村下层中产阶级”（自耕农或“中农”）才较大比例支持纳粹党，而信仰天主教的“农村下层中产阶级”多数并不投票给希特勒。

哈密尔顿这本长达 664 页的专著引发了西方学术界对法西斯主义的社会基础的大辩论，至今未有公认结论，其中涉及复杂的社会理论和方法论难题。但有一点可以肯定，多数学者已经不再持有李普塞特那种简单的阶级分析：“下层中产阶级是法西斯主义的主要社会基础”。但这并不意味着阶级分析本身不再是一种有用的社会科学方法，而是提出了更精致的阶级分析——特别是阶级与政党的互动分析——的要求。

李普塞特在加州大学伯克利分校的年轻同事鲁伯特（Gregory Luebbert）于 1991 年出版的《自由主义，法西斯主义还是社会民主：社会阶级与两次世界大战之间体制的政治起源》一书（Liberalism, Fascism or Social Democracy: SocialClasses and the Political Origins of Regimes in Interwar Europe, OxfordUniversity Press），就是这种更精致的阶级分析——特别是阶级与政党的互动分析——的一个例子。

鲁伯特试图解释为何英国、法国和瑞士在两次世界大战期间基本保持了“自由主义民主”体制，而德国，意大利和西班牙走向了“法西斯主义”，瑞典，挪威和丹麦则建成了“社会民主主义”。不幸的是，鲁伯特这本书没有全部完成就在一次激流泛舟运动中意外去世，年仅 32 岁。

李普塞特给鲁伯特这本经朋友整理出版的著作所写了序言，认为鲁伯特的贡献在

于深入研究了工人阶级政党（社会民主党和共产党）登上选举舞台后给中产阶级的自由主义政党带来的挑战，以及工人阶级政党和“中农”（农村下层中产阶级）的关系（联盟与否）。我将在近期在高和分享上继续为大家介绍鲁伯特的这本著作。

崔之元：清华大学公共管理学院教授，博士生导师。
声明：本推荐语属于高和分享原创，如有转载，请务必注明出处和来源。

图书信息

书名：政治人：政治的社会基础
作者：（美）李普塞特
出版社：上海人民出版社
出版时间：2011 年 8 月
页数：426
定价：56.00